

Stafilocok Suşlarının Gaz Kromatografi Metoduyla Tanımlanması ve Antibiyotik Duyarlılıklar (*)

Ekrem KIREÇÇİ(**), Ayşe Esin AKTAŞ(**)

(*) XXX. Türk Mikrobiyoloji Kongresi'nde (30 Eylül-05 Ekim, 2002 Antalya) sunulmuştur.

(**) Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Mikrobiyoloji ve Klinik Mikrobiyoloji Anabilim Dalı, Erzurum

ÖZET

Bu çalışmada, çeşitli klinik örneklerden izole edilen stafilocoklar gaz kromatografi metoduyla tanımlanmıştır. Stafilocokların identifikasiyonunda mikroskopik deneyler ve çeşitli biyokimyasal testlerin klasik olarak uygulanması yanında birçok basit ticari sistemler ortaya konmuştur. Bu sistemler ya fenotipik ya da genotipik karakterizasyon esasına göre uygulanmaktadır. Ticari olarak mevcut olan bilgisayar destekli Mikrobiyal İdentifikasiyon Sistem (MIS), bakterilerin yağ asitlerini gaz kromatografi metoduyla analiz edilebilmektedir. Çalışmada 54 stafilocok suşunun identifikasiyonu için MIS kullanılmıştır. Izole ve identifiye edilen stafilocok türlerinin antibiyotiklere duyarlılıkları disk difüzyon metoduyla araştırılmıştır. Metisilin direnci koagüla pozitif ve koagüla negatif stafilocoklarda sırası ile 47.0-%40.5 olarak bulunmuştur. Metisiline dirençli stafilocok suşlarının, metisiline duyarlı stafilocok suşlarına göre antibiyotiklere daha dirençli oldukları saptanmıştır. Suşların tamamı vankomisine ve teikoplanine duyarlı bulunmuştur.

Anahtar sözcükler: *Staphylococcus*, yağ asit analizi, MIS, antibiyotiklere duyarlılık

SUMMARY

Identification by Gase Chromatography Method and Antibiotic Susceptibilities of *Staphylococcus* Strains

In this study, staphylococci isolated from various clinical specimens were identified by gase chromatography method. While the classical method of identifying staphylococci relies on microscopic examination followed by a variety of biochemical tests, a number of commercial systems have been introduced to simplify the procedure. These systems operate by either phenotypic or genotypic characterization. A commercially available, computer-assisted microbial identification system (MIS) employs gas-liquid chromatographic analyses of bacterial fatty acids. In this study, the MIS was used to identify 54 isolates of *Staphylococcus* species were tested. Antibiotic susceptibilities of the strains were examined by disk diffusion method. Methicillin resistance were found to be 47.0% and 40.5% in coagulase positive and negative staphylococci, respectively. Methicillin-resistant *Staphylococcus* strains were found to be more resistant to other antibiotics than methicillin-sensitive *Staphylococcus* strains. All *Staphylococcus* strains were susceptible to vancomycine and teicoplanin.

Key words: *Staphylococcus*, fatty acid analysis, MIS, antibiotics sensitivity

GİRİŞ

Stafilocoklar, sistemik ve lokal bir çok infeksiyona neden olan ve son yıllarda bazı antimikrobial ajanlara dirençli hale gelmesi nedeniyle daha da önem kazanan bakterilerdir. Stafilocokların identifikasiyonu için gerek manuel ve gerekse de otomatize bir çok metod ticari olarak mevcuttur (1).

Çalışmamızda stafilocokların identifikasiyonunda, Microbial ID (MIDI, Newark, DE, USA) tarafından üretilen, Mikrobiyal İdentifikasiyon Sistem (MIS)'den yararlanılmıştır. Sistem türlere özgü olan tüm yağ asiti metil esterleri, dimetil asetil, aldehid gibi bileşikleri yüksek ayrıştırma özelliğindeki gaz-sıvı kromatografisi vasıtıyla tanımlar. MIS tam

otomatik bilgisayar destekli, hızlı sonuç veren, düşük maaliyetli olup laboratuvara izole edilen bir çok mikroorganizmanın identifikasiyonunda kullanılmaktadır (2,3).

Bu çalışmada çeşitli klinik örneklerden izole edilen 54 stafilocok suyu MİS ile tür düzeyinde tanımlanmıştır. Ayrıca suşların antibiyotik duyarlılıkları da incelenmiştir.

GEREÇ VE YÖNTEM

Stafilocok suşları. Atatürk Üniversitesi Araştırma Hastanesinde çeşitli servislerde yatan hastalardan laboratuvarımıza gönderilen 18'i kan, 12'si yara, 10'u idrar, yedisi vajen, dördü trakeal aspirat ve üçü boğaz kültüründen izole edilen ve infeksiyon etkeni olabileceği düşünülen toplam 54 stafilocok suyu incelenmiştir. Suşlar, koloni morfolojis, Gram boyama özelliği, katalaz, mannitol fermantasyonu, novobiocin duyarlılığı ve koagülaz testleri ile tanımlanmıştır.

Kontrol suyu olarak *Staphylococcus aureus* ATCC 25923, *Staphylococcus epidermidis* ATCC 14990, *Staphylococcus saprophyticus* ATCC 15305 kullanılmıştır.

MİS. MİS sistemi dört ana parçadan oluşan ve bilgisayar kontrollünde çalışan bir sistemdir. Bu ana parçalar; 1-Gaz kromatografisi 2-Kromatografiyi besleyen gaz tankları (hidrojen, azot ve hava) 3-Bilgisayar sistemi 4-Database'ler (Sherlock system software, library generation software, bakteri ve fungus için hazırlanmış kütüphaneler) (2,3).

Tanısını yapmak istediğimiz stafilocok izolatlarının kanlı agar besiyerinde saf kültürlerinden, yine kanlı agar besiyerine ekim yapılarak 37°C de 24 saat inkübe edilmiştir. Daha sonra stafilocokların yağ asiti metil esterlerinin izolasyonu ve saflaştırılması için bir öze dolusu (yaklaşık 40 mg) izolat steril bir cam test tüpüne (5ml) aktarılırak ağızı sıkıca kapatılmıştır. Her bir test tüpüne 1ml çözelti bir eklenmiştir, 5-10 saniye çalkalanmıştır ve 25 dakika süre ile 100°C lik sıcak su banyosunda inkübasyona bırakılmıştır. Bu işlem ile canlı hücreler parçalanıp yağ asitlerinin serbest kalması sağlanmıştır.

İkinci basamakta test tüplerine 2 ml çözelti iki eklenmiştir. 5-10 sn çalkalandıktan sonra 10 dk 80°C de ve

iki dakika kadar buz içerisinde bekletilmiştir. Metilasyon basamağı olarak bilinen bu safhada serbest yağ asitlerine ester bağları ile metil eklenmiş olur ve yağ asitlerinden yağ asit metil esterleri oluşur. Böylece yağ asit esterleri yüksek sıcaklıkta uçuculuk özelliği kazanır.

Üçüncü basamakta soğutulmuş tüplere 1.25 ml çözelti üç eklenerek 10 dakika çalkalanmıştır. Bu süre sonunda tüplerde iki faz oluşmuştur. Alt fazda asidik, üstte organik sıvı faz oluşup pastör pipeti ile dikkatli bir şekilde asidik faz atılmıştır.

En son aşamada her tüpe 3 ml çözelti dört eklenmiştir. Beş dakika çalkalanıp, 10 dakika oda sıcaklığında bekletilmiştir. Bazik yıkama denilen bu safhada yağ asit metil esterleri daha saf olarak elde edilmiştir. Bekleme sonunda tüplerde oluşan iki fazın üstte kalanı yağ asitlerinin saf metil esterleri olup bu alan dan pastör pipeti ile 2ml gaz kromatografisi tüplerine transfer edilmiştir. Ağızları sıkıca kapatılarak MIS cihazı üzerindeki örnek depolama tepsisine dikkatli bir şekilde yerleştirilmiştir. Sistem kılavuzuna uygun şekilde tek tek analiz edilmiş ve CLIN40 kütpahanelerine göre sonuçları alınmıştır (2,3,4). (Tablo 1)

Tablo 1. Deneye kullanılan çözeltiler

| Çözelti 1: Saponifikasiyon (Hücre parçalanması) | |
|---|---------|
| NaOH | 45 gr |
| Metil alkol | 150 ml |
| Saf su | 150 ml |
| Çözelti 2: Metilasyon | |
| HCl2 | 325 ml |
| Metil alkol | 275 ml |
| Çözelti 3: Saflaştırma | |
| Hekzan | 200 ml |
| Meti-tert-butil eter | 200 ml |
| Çözelti 4: Bazik yıkama | |
| NaOH | 10.8 gr |
| Saf su | 900ml |

Duyarlılık testleri, tanımlanan bakterilerin antimikrobiyal ajanlara duyarlılıklarını NCCLS kriterleri doğrultusunda disk difüzyon yöntemi ile araştırılmıştır (5).

BULGULAR

İzole edilen toplam 54 stafilocok suşunun 17' si *S.aureus*, 23'ü *S.epidermidis*, 3' ü *S.hominis*, 3'ü *S.ureolyticus*, 3 'ü *S.warneri*, 1' i *S.kloosii*, 1' i *S.saprophyticus*, 1' i *S.simulans*, 1'i *S.arlettae*, 1' i *S.haemolyticus*, 1' i *S.capitis* olarak tanımlanmıştır. *S.aureus* ve KNS suşlarının sırası, ile penisiline %0-%72.9'u, seftazidime %5.8-%64.8'i, ampisilin-sulbaktama %41.1-%94.5'i duyarlı bulunmuştur. Metisilin direnci koagülaz pozitif ve koagülaz negatif stafilocoklarda sırası ile 47.0-%40.5 olarak bulunmuştur. Metisiline dirençli stafilocok suşlarının, metisilene duyarlı stafilocok suşlarına göre antibiyotiklere daha dirençli oldukları saptanmıştır. Suşların tamamı vankomisine ve teikoplanine duyarlı bulunmuştur (Tablo 2).

TARTIŞMA

Stafilocokların tür düzeyinde tanımlanması için klasik yöntemlerin yanısıra Mikrobiyal identifikasiyon sistem gibi alternatif yöntemlerde mevcuttur. MIS, stafilocokları aynı gün tür düzeyinde tanımlama olanağı vermektedir (6).

Daha önce yapılan bir araştırmada Stoakes ve ark. MIS'i, konvansiyonel ve diğer ticari tekniklerle (API Staph-Ident, DMS Staph-Trac, Minitek, Pos ID panel) karşılaştırmışlar, MIS yöntemi ile 470 stafilocok suşunun 413 (% 87.8)'ünü doğru olarak isimlendirirken, 57 suşu ise isimlendirememiştir (6). Aynı çalışmada MIS'in stafilocokların identifikasiyonunda performansı yüksek alternatif bir yöntem olduğunu belirtmiştir. Yine bir çalışmada Kotilainen ve ark. koagülaz negatif suşlardan *S.capitis*, *S.haemolyticus*, *S.warneri* ve *S.Jugdunensis*'i MIS ile isimlendirmiştir (7).

Tablo 2. İdentifiye edilen stafilocok suşlarının antibiyotik duyarlılıkları (n)

| MIS ile tanımlanan suşlar (n) | Penisilin | | Sefazolin | | Oksasillin | | Amp./Sulb | | Vankomisin | | Teikoplanin | |
|-------------------------------|-----------|------|-----------|----|------------|----|-----------|----|------------|----|-------------|----|
| | Du* | Di** | Du | Di | Du | Di | Du | Di | Du | Di | Du | Di |
| <i>S.aureus</i> (17) | - | 17 | 1 | 16 | 8 | 9 | 7 | 10 | 17 | - | 17 | - |
| <i>S.epidermidis</i> (23) | 15 | 8 | 13 | 10 | 2 | 21 | 21 | 2 | 23 | - | 23 | - |
| <i>S.hominis</i> (3) | 3 | - | 3 | - | 3 | - | 3 | - | 3 | - | 3 | - |
| <i>S.ureolyticus</i> (3) | 3 | - | 1 | 2 | 3 | - | 3 | - | 3 | - | 3 | - |
| <i>S.warneri</i> (2) | 1 | 1 | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 2 | - | 2 | - |
| <i>S.kloosii</i> (1) | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - |
| <i>S.saprophyticus</i> (1) | - | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - |
| <i>S.simulans</i> (1) | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - |
| <i>S.arlettae</i> (1) | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - |
| <i>S.haemolyticus</i> (1) | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - |
| <i>S.capitis</i> (1) | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - |

* Du: Duyarlı

** Di: Dirençli

Behme ve ark (8) stafilocokların tanımlanmasında biyokimyasal testler ile yağ asiti analizine dayanan MIS'i karşılaştırmışlardır. Çalışmalarında her iki yöntemle de 35 stafilocok suşunun hepsini tanımlamışlardır. Araştırmacılar, tanıda yağ asit analizinin yanısıra biyokimyasal test verilerinin de kullanıldığından, her iki yöntemin birbirini destekleyici pratik bir sistem olabileceğini belirtmişlerdir. Çalışmamızda suşların tiplendirilmesinde biyokimyasal testler ile MIS karşılaştırılmamıştır. Ancak suşların ilk izolasyonunda, koagülaz, mannitol fermentasyonu ve novobiocin duyarlılığı gibi klasik test sonuçları ile MIS identifikasiyon sonuçları arasında paralellik görülmüşdür.

Stafilocoklarda 1950'li yıllarda penisilinin yanısıra eritromisin, tetrasiklin, streptomisin gibi o dönemde kullanılmış olan diğer antibiyotiklere de direnç gelişmiştir. 1970'li yıllarda itibaren ise metisilin dirençli *S.aureus* (MRSA) suşları yaygın olarak kullanılan bir çok antibiyotiğe dirençli hale gelmeye başlamıştır (9).

Türkiye'de yapılan çeşitli çalışmalarında metisilin direnci *S.aureus* suşlarında %43 ile %65 arasında, KNS'larda %44 ve %57 arasındaki oranlarda tespit edilmiştir (10-15). Avrupa'da hastane infeksiyonlarına yönelik bir prevalans çalışmasında, 10 ülkede toplam 43 labotatuvardan gönderilen 7333 izolatın %12.8'nin metisiline dirençli olduğu bildirilmiştir (16). Çalışmamızda *S.aureus* suşlarının %47'si, KNS'ların %40.5'i metisiline dirençli bulunmuştur. Araştırmamızda stafilocok suşlarında metisilin dirençlilik oranının, Avrupa'da elde edilen oranlardan yüksek olduğu, ancak Türkiye'de yapılan çalışmalara paralellik gösterdiği belirlenmiştir. Çalışmamızda stafilocok suşlarının hiçbirinde vankomisin ve teikoplanin direnci saptanamazken, *S.aureus* suşlarında diğer antibiyotiklere yüksek oranda direnç görülmüştür.

Sonuç olarak MIS'in tanıda kullanıldığı çalışmamızda bu yöntemin klasik yöntemlerden daha hızlı ve oldukça güvenilir sonuç vermesi nedeniyle tanıda yardımcı bir yöntem olabileceği, ancak diğer identifikasiyon teknikleri ile karşılaştırmalı çalışmalar yapılması gereği kanısına varılmıştır.

TEŞEKKÜR

Bu çalışmamızı destekleyen Atatürk Üniversitesi Biyoteknoloji Araştırma Laboratuvarı çalışanlarına te-

şekkür ederiz.

KAYNAKLAR

1. Murray P, Rosenthal KS, Kobayashi GS, Pfaller M.A: Medical Microbiology. p 175-180, 3. baskı, Mosby Co, New York, (1998).
2. Onderdonk, A.B, Sasser, M: Gas-liquid and high-performance liquid chromatographic methods for the identification of microorganisms. "E.J. Baron, P.R. Murray, M.A. Pfaffer, F.C. Tenovar, R.H. Yolken (eds): Manual of Clinical Microbiology", p123-129, 6. baskı, Washington D.C. (1995).
3. Miller I, Berger T: Bacteria identification by gase chromatography of whole cell fatty acids. Hawlett-Packard gase chromatography application note, Hawlett-Packard Co., Alto, CA,8, (1985).
4. Buyer, S.J: Identification of bacteria from single colonies by fatty acid analysis. J Mic Meth, 48: 259 (2002).
5. National Committee For Clinical Laboratory Standards: Performance Standards for Antimicrobial Susceptibility Testing; Ninth Informational Supplement. NCCLS document M100-S9, Wayne,Pennsylvania USA (1999).
6. Stoakes L, John A.M., Lannigan R., Ramos M: Gas-liquid chromatography of cellular fatty acids for identification of staphylococci. J Clin Mic 32:1908 (1994).
7. Kotilainen, P., Huovinen, P., Eerola, E: Application of gas-liquid chromatograph analysis of cellular fatty acids for species identification and typing of coagulase-negatif staphylococci. J Clin Microbiol 29:315 (1991).
8. Behme, R.J., Shuttleworth, R., McNabb, A. & Colby, W.D: Identification of staphylococci with a self-educating system using fatty acid analysis and biochemical tests. J Clin Microbiol 34 (Suppl 1):3075 (1996).
9. Çetinkaya Y, Ünal S: Metisilin dirençli *S.aureus* infeksiyonları:Epidemiyoloji ve kontrol. Flora (1996).
10. Arslan H, Tunçbilek S, Nazlier S: Nozokomial infeksiyonları olarak izole edilen stafilocoklarda glikopeptid antibiyotiklerin in vitro etkinliği.İnfeks Derg 12:347 (1998).
11. Değerli K, Özbağaloğlu B, Sürücüoğlu S, Sezgin C, Kurutepe S: Klinik örneklerden soyutlanan Staphylococcus aureus suşlarının çeşitli antimikrobiklere duyarlılıkları. İnfeks Derg 14:87 (2000).
12. Özgür D, Vural T, Çolak T, Gültekin M, Mutlu G: Klinik örneklerden izole edilen metisilin dirençli koagülaz negatif stafilocok suşlarının antibiyotiklere direnç özellikle-

- ri. İnfeks Derg 12:157 (1998).
- 13. Songür M, Sayan M, Yüce A, Yuluğ N:** *Staphylococcus aureus'a karşı vankomisin ve trimetoprim-sulfametoksazol etkinliğinin karşılaştırılması.* İnfeks Derg 12:39 (1998).
- 14. Türk Arıbaş E, Özcan M, Altındış M:** *Klinik örneklerden izole edilen stafilocokların antibiyotik direnç oranları.* İnfeks Derg 15:73 (2001).
- 15. Vardar Ünlü G, Ünlü M:** *Yara örneklerinden soyutlanan Staphylococcus aureus kökenlerinin glikopeptid antibiyotiklere duyarlılığı.* İnfek Derg 15:239 (2001).
- 16. Voss A, Milatovic D, Wallrauch-Schwarz , Roshdal VT, Braney I:** *Methicillin-resistant Staphylococcus aureus in Europe.* Eur J Clin Microbiol Infect Dis 13:50 (1994).